



Полевые исследования Новоград-Волынского укрепрайона, начатые нами в 2002 году и продолжавшиеся на протяжении 11 лет, позволили нам собрать уникальный пласт исторического материала. Обследовано, описано, сфотографировано и нанесено на карты около 200 сооружений УРа. Восстановлено более 50 схем и чертежей, собраны документальные свидетельства и воспоминания очевидцев тех событий. По старым фотографиям и кинохронике найдены и опознаны некоторые из сооружений Новоград-Волынского укрепрайона. В этой книге впервые представлено много новых архивных документов, как с российских, так и с зарубежных, архивов, которые ранее не были доступны широкому кругу исследователей военной истории.

Пусть наша работа поможет приоткрыть еще одну страничку из истории укрепленных районов на территории Украины, о людях и событиях происшедших на этой земле более 70 лет назад.

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА I ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ НОВОГРАД-ВОЛЫНСКОГО УР	
I-1 Новоград-Волынский город-крепость	5
I-2 Создание системы укрепрайонов СССР в 1920-30 годах	10
I-3 Проектирование и строительство НоВУР	17
ГЛАВА II КЛАССИФИКАЦИЯ СООРУЖЕНИЙ УКРЕПРАЙОНА	
II-1 Типы сооружений периода 1929-33 годов	25
II-2 Описание сооружений НоВУР	28
II-3 Система нумерации сооружений	30
II-4 Батальонные районы обороны НоВУР	32
ГЛАВА III СООРУЖЕНИЯ НОВОГРАД-ВОЛЫНСКОГО УКРЕПРАЙОНА	
III-1 Пулеметные сооружения	154
III-2 Артиллерийские сооружения	160
III-3 Артиллерийские и командно-наблюдательные пункты (АНП и КНП)	165
III-4 Минные группы НоВУР	168
III-5 Командный пункт в Новоград-Волынском	182
ГЛАВА IV ВНУТРЕННЕЕ ОБОРУДОВАНИЕ СООРУЖЕНИЙ	
IV-1 Внутреннее оборудование пулеметных сооружений	193
IV-2 Внутреннее оборудование артиллерийских сооружений	202
ГЛАВА V АРТИЛЛЕРИЙСКОЕ И ПУЛЕМЕТНОЕ ВООРУЖЕНИЕ	
V-1 Пулемет Максима образца 1910 года	207
V-2 76,2 мм пушка образца 1902 года	208
ГЛАВА VI НОВОГРАД-ВОЛЫНСКИЙ УКРЕПРАЙОН В 1932-40 годах	
VI-1 Укрепрайон в 1932- 1937 годах	211
VI-2 Проверка укрепрайона в 1937 году	221
VI-3 Усиление укрепрайона в 1938-39 годах	227
VI-4 НоВУР в 1939-40 годах	235
ГЛАВА VII НОВОГРАД-ВОЛЫНСКИЙ УР В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	
VII-1 Начало войны	241
VII-2 Подготовка укрепрайона к обороне	246
VII-3 Боевые действия на южном фланге УР	252
VII-4 Боевые действия на Новоград-Волынском направлении	271
VII-5 Выводы по опыту боевых действий укрепрайона	317
ГЛАВА VIII УКРЕПРАЙОН В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД	
VIII-1 Неизвестные имена	329
VIII-2 Немецкие исследования УР	339
VIII-3 Послевоенное время	346
VIII-4 Наши исследования	348
ИСТОЧНИКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИТЕРАТУРА	351
ПРИЛОЖЕНИЯ	335
ОТ АВТОРОВ	359
ЦВЕТНАЯ ВКЛАДКА	361



87. ППК типа «М2» №434, фото А.Крецианова

88. КНП типа «М2» №436, фото А.Крецианова



V БАТАЛЬОННЫЙ РАЙОН

Следующий к югу V батальонный район, был наименьшим по количеству сооружений и занимал полосу обороны всего 13 километров. Всего построено 14 сооружений со средней плотностью 1,07 сооружений на километр фронта.

Расположение долговременных сооружений в батрайоне обуславливалось характером местности и тактическими задачами, решение которых было необходимо обеспечить на этом участке. К северу от села Жаборица вдоль реки местность была открытой и безлесной. Здесь преобладали заливные луга с высоким уровнем грунтовых вод. Местность просматривалась в обе стороны, на несколько километров. На участке от Жаборицы и выше по течению реки рельеф менялся - встречались скопления каменистых выступов и обрывистых холмов, поросших лесом. Лес подходил к реке на расстоянии до 100-200 метров и тянулся вдоль всего берега. Имелись участки, плохо просматриваемые из-за особенностей рельефа. Противоположенный (западный) берег имел ряд высот преобладающих над местностью.

Полосу обороны батрайона пересекала единственная дорога с твердым покрытием из Барановки в Чуднов. Местность к северу от этой дороги называемая Сорочий Брод, была заболоченная и поросшая большим количеством кустарника и мелкоколесья.

Все огневые сооружения батрайона можно

условно разделить на три группы – северная, центральная и южная. Северная группа состояла из четырех сооружений. Одного трехпулеметного сооружения №621 и одного двухпулеметного №623. В ее составе были также капонир №622 на 4 орудия и огневая точка типа «МС» №620. Она обеспечивала прострел мертвых зон перед капониром со стороны реки. Сам капонир был очень грамотно применен к местности и удачно вписан в каменистый холм, доминирующий над окружающей местностью. Сооружение маскировалось среди строений старого хутора и имело великолепный сектор обстрела в обе стороны.

Центральная группа состояла из пяти сооружений расположенных по берегу реки и в тылу оборонительной полосы по обеим сторонам дороги Барановка – Чуднов. ДОТ №627 в селе Жаборица держали под обстрелом излучину реки, а ДОТ №629 единственную в этом месте мост. В центральной части оборонительной полосы проходила важная дорога из Барановки на Чуднов. Прямо у дороги находился ДОТ №628 простреливающий проезд и проход по ней.

Южная группа сооружений, состоявшая из пяти долговременных точек, располагалась на некотором расстоянии от дороги Барановка – Чуднов, и включала в себя два пулеметных трехамбразурных ДОТа №630 и №650 и еще один орудийный капонир №631 в урочище Запустье. Капонир на 4 орудия был удачно вписан в каменную гору Цегельня.

таб.7 Список сооружений V БРО

№п/п	ДФС	Тип защита	Количество амбразур	Противооткол	% сохранности
620	Пулеметная ОТ	МС	1	сетка	30
621	Пулеметная ОТ	М1	3/2	гофр	40
622	ОК	М1	4ор/1	гофр	90
623	Пулеметная ОТ	М1	2/2	металл	40
624	Пулеметная ОТ	М2	3/1	гофр	50
625	Пулеметная ОТ	М1	3/2	металл	40
626	Пулеметная ОТ	М2	3/1		не обнаружена
627	Пулеметная ОТ	М1	3/2	металл	70
628	Пулеметная ОТ	М2	3/1	металл	30
629	Пулеметная ОТ	М1	3/2	гофр	100
630	Пулеметная ОТ	М2	3/1	гофр	40
631	ОК	М1	4ор/1		100
632	Пулеметная ОТ	МС	1	сетка	10
650	Пулеметная ОТ	М1	3/2	гофр	70
661	ППК	М1	2/1	металл	40

III.3. АРТИЛЛЕРИЙСКИЕ И КОМАНДНО-НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЕ ПУНКТЫ (АНП И КНП)

Для руководства боем на главной полосе сопротивления в укрепрайоне возводились наблюдательные и командно-наблюдательные пункты, а для корректировщиков заградительного огня строились артиллерийские наблюдательные пункты. Эти сооружения строились как по типовым проектам, так и по индивидуальным. Располагались такие объекты, как в глубине полосы долговременных укреплений, так и на переднем крае, практически в одной линии с огневыми точками.

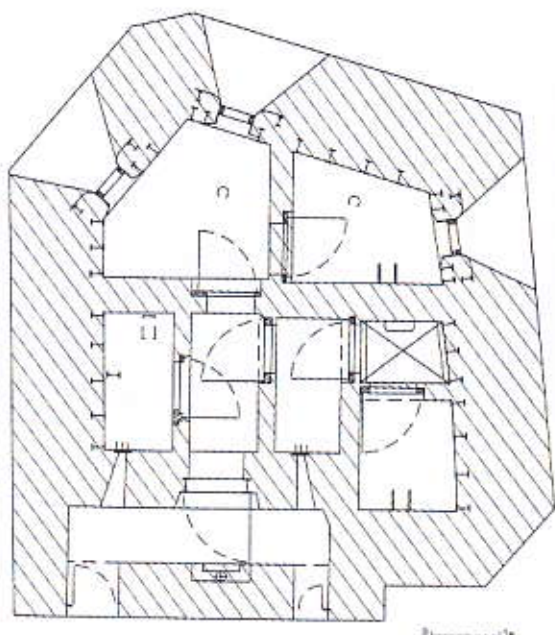
В целях экономии средств и из соображений маскировки им придавали вид обычных боевых сооружений. В большинстве случаев по внутренней планировке они незначительно отличались от огневых сооружений соответствующих видов.

К внешним отличиям АНП и КНП можно отнести высоту их амбразур, которая значительно меньше, чем у боевых сооружений. Кроме того, имелись отличия и в устройстве амбразурных узлов и герметизирующих приспособлений, при этом к ним выдвигалось требование о том, что они должны быть приспособлены к стрельбе из ручного пулемета.

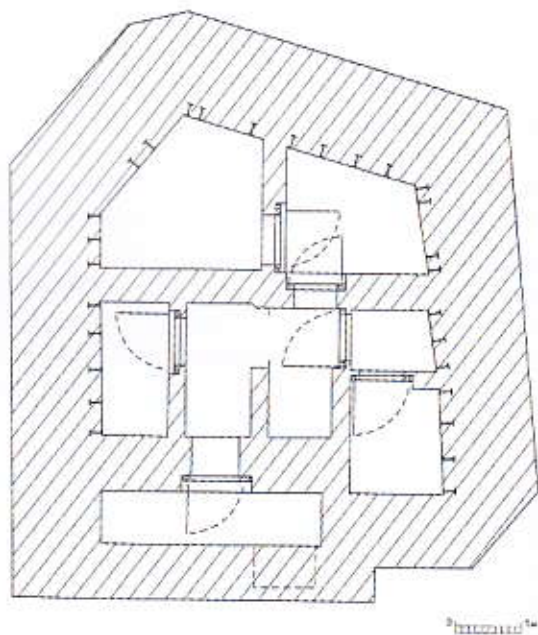
Также как и огневые точки, эти сооружения возводились типов «Б», «М1» и «М2». Единственный в укрепрайоне артиллерийский наблюдательный пункт типа «Б» был построен во 2 батрайоне на западном берегу реки Случь, на передовой полосе сооружений.

Это единственное двухэтажное сооружение постройки 1932 года, представляло собой довольно интересную конструкцию. За входной дверью располагался противохимический тамбур, из которого можно было пройти в помещение радиста и казематы обороны входа, расположенные по обеим сторонам противохимического тамбура. Справа находилось помещение фильтровентиляционной, и скоб трап на нижний этаж. Как и боевые сооружения, он оборудован одной пулеметной амбразурой П-31 и двумя наблюдательными амбразурами с узлами Н-31. Каждый каземат имеет перископ и места для телефонных аппаратов и вспомогательного оборудования.

Для монтажа приборов наблюдения в стену были вмонтированы отрезки двутавровых балок, но несколько ниже, чем в пулеметных



253. Артиллерийский наблюдательный пункт типа «Б» №457. Верхний этаж. Чертеж А.Кузяка.



254. Артиллерийский наблюдательный пункт типа «Б» №457. Нижний этаж. Чертеж А.Крещанова, А.Верхоланцева.

сооружениях. На них монтировался специальный стержень для фиксированной установки стереотрубы. Что находилось на нижнем этаже, выяснить не представляется возможным, так как нижний этаж полностью затоплен.

АНП типа «М1» представляли собой аналогичные по планировке боевые сооружения этого типа постройки, и все отличие заключалось только в установке амбразур другого типа Н-31 вместо П-31.



Орудийно-пулеметный ДОТ №309, замаскированный под сарай. Реконструкция по фотографии А.Кулика.

Огневая система Новоград - Волынского укрепленного района (по материалам полевых исследований)



Долговременные сооружения 1-3 БРО НоВУР по состоянию на 1941 год по материалам
Denkschrift über die Russische Landesbefestigungen, Berlin, 1942 к главе VIII. 3.